

“El Turismo Rural Como Estrategia Incluyente”

Teorización e investigación empírica

Por: **Ada Graciela Nogar¹**

ÍNDICE

	Pág.
Resumen.....	2
1. Introducción.....	3
2. Actores rurales en crisis.....	4
3. Consumo de los espacios rurales.....	6
4 De pueblo minero a destino turístico rural. Crisis y alternativa	7
5. A modo de síntesis	11
6. Bibliografía	12

¹ Docente-investigadora. Directora de la Carrera de Turismo de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. *Directora del Grupo de investigación sobre Desarrollo rural, Agroindustrias y Turismo rural. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Argentina. Vice-directora del Centro de Estudios Sociales de América Latina. CESAL.*

Resumen

Como científicos sociales, preocupados por el presente y futuro de los espacios rurales, es menester analizar los problemas y las alternativas; pues allí convergen: problemas de pobreza, desocupación, deterioro y exclusión, y simultáneamente se concentran los factores potenciales para inducir el desarrollo.

Debido a ello, el presente trabajo se sustenta en el objetivo general que se relaciona con el marco teórico, el mismo propone *considerar al turismo rural como un fenómeno que contribuye con la diversificación y la multifuncionalidad territorial lo que simultáneamente funge como una estrategia de revitalización territorial*; mientras que el objetivo específico que se vincula con el estudio de casos, es *explicar las transformaciones territoriales provocadas por la reconstrucción de redes locales a través del turismo rural como factor innovador para transformar la desesperanza y la marginalidad en una nueva identidad territorial*.

Este estudio analiza una comunidad rural que ha mutado de ser un territorio minero-extractivo a un territorio turístico rural-productivo. La pesquisa se estructuró a través de la triangulación metodológica, con recolección de datos primarios y secundarios, los cuales han permitido analizar las transformaciones territoriales y explicar las estrategias de los diferentes actores de la comunidad para insertarse en el nuevo escenario, proceso en el cual el turismo rural es uno de los factores causales del cambio.

El informe se compone de un marco teórico acerca del eje territorio-turismo rural-espacios rurales, resultados obtenidos y por último, se realiza un juego de teorización e investigación empírica desde diferentes abordajes explicativos del turismo rural como alternativa de desarrollo territorial rural local.

² Docente-investigadora. Directora de la Carrera de Turismo de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. *Directora del Grupo de investigación sobre Desarrollo rural, Agroindustrias y Turismo rural. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Argentina. Vice-directora del Centro de Estudios Sociales de América Latina. CESAL.*

El Turismo Rural como estrategia incluyente.

Teorización e investigación empírica

Nogar, Ada Graciela³

1- Introducción

En los espacios rurales latinoamericanos en general, se han venido produciendo una serie de cambios sustanciales en la organización y uso de los territorios. De ser exclusivamente el sustrato material para el desarrollo de un circuito productivo (el agropecuario) ha pasado a desempeñar un nuevo papel. Este, sin abandonar su anterior función, conjuga también otros dos aspectos: se convirtió en *background* de otro tipo de actividades, novedosas e innovadoras, desempeñadas fundamentalmente por residentes urbanos, pero al mismo tiempo pasa de sustrato a producto en sí. En efecto, los espacios rurales no sólo son el trasfondo donde ocurren cosas (producciones, actividades de ocio) sino que también se han convertido en cosa consumible: el consumo del espacio rural como espacio en sí.

Dado el fuerte perfil agroexportador que aún mantiene la economía argentina, es dificultoso percibir este tipo de cambios que ocurren sobre el mismo escenario en el que se sustenta tal perfil. La revalorización de lo rural por parte de los habitantes urbanos y la necesidad de implementar nuevas alternativas no agropecuarias confluyen en delinear un escenario que impactará (y ya lo está haciendo) muy fuertemente en el patrón organizativo del espacio rural. El conocimiento del por qué, cómo y dónde se producen esos cambios será de vital importancia para operar sobre los procesos, ya sea acompañándolos, asistiéndolos o redireccionalizándolos en pos de un desarrollo más armónico con el medio físico y social.

Un adecuado diagnóstico de la situación real y potencial del turismo rural permitiría señalar los puntos débiles y las fortalezas; y posibilitaría la detección de las oportunidades de transformarlos en núcleos de procesos de desarrollo local que logren suplir (aunque sea en forma parcial) las falencias de las políticas de amplio espectro. Lo enunciado constituye el meollo del presente artículo cuya investigación empírica se realizó en una comunidad rural identificada como Barker ubicada en el sudeste de la Provincia de Buenos Aires Argentina. Este estudio de caso acerca del fenómeno del turismo rural, en opinión de la autora, coadyuva con los procesos de pluriactividad, multifuncionalidad y muestra una de las estrategias ascendentes en el universo de análisis.

El objetivo general del trabajo se relaciona con el marco teórico, el mismo propone *considerar al turismo rural como un fenómeno que contribuye con la diversificación y la multifuncionalidad*

³ Docente-investigadora. Directora de la Carrera de Turismo de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Grupo de investigación sobre Desarrollo rural, Agroindustrias y Turismo rural. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Argentina.³

territorial lo que simultáneamente funge como una estrategia de revitalización territorial; mientras que el objetivo específico que se vincula con el estudio de casos, es explicar las transformaciones territoriales provocadas por la reconstrucción de redes locales a través del turismo rural como factor innovador para transformar la desesperanza y la marginalidad en una nueva identidad territorial.

Para ello, se plantea un estudio de caso en el cual el eje central de análisis está dado por la relación territorio-turismo rural. Se trata de una comunidad rural que ha mutado de ser un territorio minero-extractivo a un territorio turístico rural-productivo.

La pesquisa se estructuró a través de la triangulación metodológica como procedimiento de investigación⁴, con recolección de datos primarios y secundarios, a través de entrevistas a representantes de los Organismos públicos, Organizaciones civiles y actores locales. Los datos cuali-cuantitativos han permitido analizar la relación territorio-turismo rural-transformaciones territoriales y explicar las estrategias y alternativas desarrolladas por los diferentes actores de la comunidad para insertarse en el nuevo escenario.

El informe se compone de un marco teórico cuyo eje fundamental es territorio-turismo rural, la caracterización del escenario, la presentación de los resultados y el análisis del turismo rural como factor de transformación territorial.

2- Actores rurales en crisis

En el territorio se observan múltiples interconexiones entre los procesos globales y los locales; interconexiones que homogeneizan, diluyen las dicotomías urbano-rurales, operacionalizan las articulaciones entre los diferentes sectores, agentes y sistemas y ocasionan desequilibrios territoriales profundos y permanentes. Este contexto trastoca los espacios rurales en el trayecto de articulación a la dinámica global y homogeneizan la diversidad que lo caracterizaba décadas atrás. Este modelo originó cambios muy profundos en la dinámica socioterritorial rural argentina: la alta concentración de tierras con su correspondiente valor en expulsión de agentes y el aumento de escala de las unidades de producción.

En este contexto se consolidaron algunas tendencias que, de no revertirse, redefinirán profundamente la estructura social rural y el rol del espacio rural en la economía y la sociedad argentina.

La primera tendencia expresa una mayor subordinación de la producción primaria respecto de los otros eslabones del sistema. Se profundiza la inclusión de los agentes productivos en un sistema de relaciones asimétricas y son más vulnerables y dependientes de las redes financieras. *La*

⁴ “La triangulación metodológica es un procedimiento de investigación que propone el uso de al menos dos métodos, usualmente cualitativo y cuantitativo para direccionar el mismo problema de investigación”. Morse, J. (1991:40).

segunda tendencia, se define por las nuevas condiciones de acumulación que profundizan la desestructuración territorial.

Ante lo descripto, los agentes rurales implementan nuevas estrategias frente a un escenario invadido de incertidumbre y riesgo. Las sombras de un modelo que mantiene un carácter más extractivo que productivo en el cual el valor añadido territorial se da en otros escenarios, constituye el mayor ingrediente de la vulnerabilidad de algunos estratos sociales rurales.

3- Consumo de los espacios rurales

Las redes tangibles e intangibles dinamizan los territorios, entre otras formas, por medio de diferentes factores que crean espacios productivos, nuevos recortes territoriales como resultado de las diferentes funcionalidades territoriales, proceso que algunos autores como Santos, M. (1996:30) denomina, "*horizontalidades y verticalidades*". Mientras que las primeras son los dominios de la contigüidad de los lugares reunidos por una continuidad territorial, las segundas estarían identificadas por puntos distantes unos de otros, vinculados por diferentes formas y procesos sociales.

Cada territorio tiene un rol, un valor y asume un protagonismo o queda al margen según la naturaleza de los procesos; puede cambiar su posición dada la relación entre las necesidades de los dominantes y las potencialidades espaciales. Representa a una realidad multidinámica con la que se vincula una sociedad, por ello Capellá H. (2001:20) expresa que "*(...) la identidad territorial no ha desaparecido sino que se establece cada vez más sobre una vertiente simbólica*" y agrega "*el territorio ejerce, en consecuencia, un papel renovado no sólo en el individuo y en el espacio, ya que la plasmación de un mundo idealizado sobre una realidad dispar por parte de los urbanistas ansiosos de autenticidad, está provocando la transformación de algunos territorios*". Así, la constitución y construcción de los territorios se produce por las interacciones entre actores y procesos socioproductivos, en los que las estrategias se materializan en la cultura, la historia, la movilización del "saber-hacer", los fenómenos de aprendizaje colectivo, los modos o formas de cooperación y de asociación entre los actores y las prácticas de adaptación que se desarrollan a escala local.

En este escenario, los espacios rurales dejan de ser considerados unánimemente como espacios productores de alimentos, tal como se lo veía hasta no hace mucho tiempo. Hoy se lo concibe (y percibe) como un ámbito de múltiples actividades, entre las cuales la producción alimenticia en su primera fase es sólo una más, quizás aún la más importante, pero no ya la única.

"Como lo rural se construye socialmente, como construcción social está sujeto al cambio", manifiesta Entrena Duran (1997:14), este cambio suele estar impulsado por una preocupación

conservacionista (con diferentes matices, desde el ecologismo radicalizado hasta el nacionalismo más ultramontano), otras montado sobre un proceso revalorativo de los recursos existentes en él. Debido a lo planteado los espacios rurales se han convertido en los últimos quince o veinte años en un tópico de reflexión asiduamente visitado. Esta diferente posición que ocupan los espacios rurales se observa en espacios institucionalizados pero también en otros ámbitos "alternativos". Por su parte, su centralidad "alternativa" puede observarse en la configuración de ciertos movimientos cuasi-neorrománticos que pululan en distintos países europeos y en los Estados Unidos, postulando "una vuelta al campo"⁵.

Paralelamente a estos procesos, el desenvolvimiento de la vida urbana generó en una gran parte de sus habitantes una sensación de agobio, de asfixia, de desnaturalización del medio y de la vida en sí misma. Los urbanitas de generaciones de urbanitas empezaron a sentirse encerrados en su "espacio natural"; simultáneamente, los urbanitas de generaciones de rurales mantenían fresca la memoria colectiva de su "espacio natural". El deseo de unos y la añoranza de otros no tardó en confluir en un movimiento ideológico-cultural de revalorización de lo rural. Los primeros, *buscando una* Arcadia mítica; los segundos, procurando *rescatar su* Arcadia perdida.

Los espacios rurales comenzaron a ser re-visitado conceptualmente, se los revalorizó; se los presentó como un repositorio de valores que la sociedad industrial olvidó o destruyó. Lo natural, lo auténtico, lo puro o lo personal serían algunos de los factores que sólo podrían hallarse en el medio rural. El turismo rural es una estrategia que contribuye con la multifuncionalidad rural territorial. Las costumbres, los conocimientos locales, los recursos naturales y paisajísticos re-valoriza "lo cotidiano" que pasa a ser objeto de consumo⁶. Como consecuencia del rescate de los valores rurales, lo rural pasa a ser un objeto de consumo por parte de la ciudad (primero, como consumo ideológico-cultural, después, como consumo espacio-ocio). Los habitantes urbanos comienzan a trasladarse hacia los espacios rurales el fenómeno de la segunda residencia, la vivienda permanente en el espacio rururbano propiedad de ex-urbanitas, el disfrute vacacional, las salidas de observación de la naturaleza, las excursiones de índole cultural-rural o histórico-rural, la práctica de deporte-aventura, la organización de degustaciones culinarias en lugares tradicionales del medio rural, y un largo etcétera son expresiones del consumo de lo rural.

Como se observa, muchas son actividades pre-existentes otras son novedosas; todas tienen en común que el número de practicantes va en aumento. Éste no es explosivo, no se trata de un *boom*

⁵ J. Nogué i Font (1988)

⁶ Ser "objeto de consumo" no siempre es aceptado por parte de la población rural muchas veces este efecto es contraproducente. El problema se acentúa en aquellos lugares donde no ha existido un proceso de construcción participativa del destino, entonces parte de la población se siente invadida.

aunque lo parezca, sino que los "usuarios" de lo rural son cada vez más numerosos, creciendo en forma moderada pero sostenida a lo largo de las dos últimas décadas⁷.

Dada la magnitud de este fenómeno y ante sus múltiples aristas, quizá quepa la posibilidad de (o se deba) realizar un abordaje parcial del mismo. Por la magnitud que va tomando, el ejercicio del turismo rural parece ser una elección adecuada, tanto porque se lo detecta en muy distintos espacios nacionales (desde la Unión Europea hasta Chile, desde Canadá hasta Argentina) como porque el número de actores involucrados y de recursos movilizados esta en aumento.

En los próximos apartados se presentan los resultados de uno de los trabajos empíricos desarrollados.

4. De pueblo minero a destino turístico rural. Crisis y alternativa

Los pueblos rurales de la región pampeana, como es el caso en estudio, se encuentran en una etapa de desmembramiento y despoblación tendientes a desaparecer ya que sus habitantes atraviesan una compleja situación socioeconómica, de inserción laboral y cultural. Las causas son múltiples: procesos de concentración de tierras, de poder económico y de medios de producción, artificialización de los sistemas productivos y desplazamientos hacia tierras improductivas, exclusión de agentes, homogeneización productiva, deterioro de los recursos naturales, pobreza rural; fenómenos que han impactado negativamente en la dinámica territorial rural.

Los procesos de desregulación de la economía y liberalización de los mercados condiciona el escenario socioeconómico de Argentina, ante estas condiciones, los territorios responden según las potencialidades locales, según la capacidad de organización de la sociedad civil y según las aptitudes de los entes gubernamentales locales.

El territorio en estudio, pertenece al Partido de Benito Juárez ubicado en el sudeste de la región pampeana. Villa Cacique se localizan en un valle del Sistema de Tandilla morfología que le imprime singularidades paisajísticas, culturales y socioeconómicas diversificadas. La particularidad de esta comunidad rural es la localización desde 1937 de una empresa minera de destacado crecimiento con un pico máximo durante las décadas del 50' y 60', que originó una "villa minera" respondiendo a la "economía de enclave industrial" desvinculada del resto de las actividades y con un desarrollo claramente monoproduccionista. En la década de los 90' la crisis económica nacional acelera el proceso de deslocalización de la empresa minera, provocando desarticulación socioeconómica y cultural de la comunidad.

La empresa minera organizó como un territorio peculiar no adscrito a otro tipo de actividades ya que: monopolizó la dinámica socioeconómica territorial, impuso el estilo de la urbanización

⁷ Información del programa LEADER manejado por el Consejo de la Unión Europea sostiene que el número de emprendimientos rurales que ofertan alguna actividad extra agropecuaria tardó tres lustros en duplicarse. Cfr. la página

jerarquizada, instaló en el imaginario colectivo la idea de que la “fábrica” solucionaría todos los problemas de la población desde una actitud paternalista, influenciando significativamente en la distribución de la renta y en la construcción identitaria del lugar. Cuando el actor homogeneizador y monopolístico, se deslocaliza, todo el aparato socioproductivo, cultural y la identidad local se desarticula. Esto es lo que ha sucedido en Villa Cacique.

Ante esta situación de complejidad creciente, la sociedad local conjuntamente con el Municipio, estimulan relaciones de cooperación, los actores coordinan acciones en conjunto a través de una red en la cual se buscan estrategias socioeconómicas productivas con metas basadas en el arraigo y la inserción laboral de la población de Villa Cacique.

El Plan de desarrollo territorial de Villa Cacique es producto de la necesidad de generar una alternativa de inclusión e inserción activa de la población local ante la crisis que produjo la retirada de la empresa minera. El organismo municipal, ha desarrollado una función de cohesión y revitalización significativa, principalmente a través de apoyo económico, creado infraestructura de servicios y productiva.

Actualmente las autoridades locales, las instituciones y la población local pueden mostrar algunos resultados, ya que como es observable a través de la puesta en valor de los recursos y de la agroindustria frutihortícola, el territorio se está redefiniendo debido al acceso a nuevos mercados, del posicionamiento de una imagen, de la potencialidad de sus producciones artesanales y de su capacidad gubernamental.

Respecto al eje productivo, se organizó una agroindustria frutihortícola bajo la forma de Cooperativa de Trabajo para la comercialización de frutas frescas, congeladas, dulces de frambuesa y productos de huerta. Conjuntamente la red de actores locales apoyados por el Municipio han posicionada en el mes de febrero la Fiesta Provincial de la Frambuesa.

Por otro lado, se observan resultados en la creación de nuevos puestos laborales permanentes y temporarios vinculados al nuevo escenario productivo-turístico.

Es evidente que no resulta suficiente la estrategia turística-productiva para solucionar los problemas de despoblamiento, los profundos desequilibrios socioterritoriales que produjo el desarrollo de un “enclave minero”, ni es comparable esta reconstrucción a los índices de crecimiento y demanda de mano de obra que se dieron en el proceso de industrialización fordista. Pero, como se han creado alternativas de empleo y de inclusión con ciertas posibilidades para construir procesos ascendentes.

Para finalizar se explican las transformaciones territoriales desde un andamiaje teórico centrado en dos abordajes, *el de capital territorial* y *el de desarrollo territorial rural*, si bien existen otros, se ha considerado oportuno tomarlos por las características singulares del fenómeno a explicar.

Carpio Martín, L. (2002:45), aduce que en el actual contexto de cambio permanente surgen procesos de “*carácter emergente*”, de esta manera engloba, a todas aquellas experiencias surgidas en períodos de crisis institucionales y económicas, en donde los territorios locales han desarrollado estrategias redescubriendo recursos, saberes locales, con mecanismos de articulación que posibilitan el posicionamiento de lo local ante el desarrollo verticalista; andamiaje que facilita la comprensión del estudio de caso.

Uno de los enfoques propuesto por Schejtman y Berdegué (2003:30) consiste en comprender al territorio como un conjunto de relaciones sociales que dan origen a la identidad. Sobre esta base teórica y el trabajo de campo se observa que el territorio en análisis está cambiando la caracterización territorial. Según los datos cuali-cuantitativos secundarios y primarios relevados se observa que el territorio en análisis está transitando de ser un territorio de tipo IV a un territorio de tipo III, proceso que no está terminado. Villa Cacique estaba en una situación de desesperanza, despoblación, desequilibrio socioeconómico, con altos índices de desocupación, territorios que según la tipología propuesta se corresponden con los de tipo IV aquellos *en franco proceso de desestructuración societal, con economías en crisis y estancadas conjuntamente con profundas fracturas sociales, con instituciones débiles o inexistentes*. Se observa en ellos crisis del sector productivo generalmente monopolístico, desesperanza y un Estado local debilitado.

Luego de la estrategia de la comunidad local sostenida fuertemente por el Estado local, Villa Cacique se encuentra transitando hacia un tipo de territorio III definido como aquellos *que se caracterizan por un fortalecimiento de los vínculos institucionales, que con frecuencia se expresa en una identidad cultural fuerte, pero que carecen de opciones económicas endógenas capaces de sustentar procesos sostenidos de superación de la situación de crisis*.

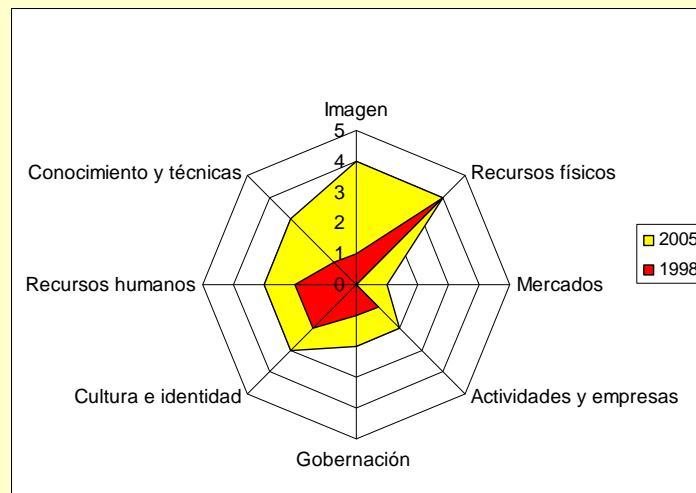
Por otro lado, el análisis propuesto en el Plan LEADER considera que para elaborar cualquier proyecto de territorio hay que evaluar el “capital territorial”, éste representa el conjunto de elementos a disposición de carácter material e inmaterial que pueden constituir soluciones o dificultades, según cómo se los incorpore a los procesos socioproductivos territoriales⁸.

En el gráfico N° 1 se compara el capital territorial para Villa Cacique desde el comienzo de la estrategia ascendente 1998 hasta la recolección de datos primarios noviembre 2005.

⁸ Para ampliar este tema se puede consultar. Capital territorial y proyecto del territorio. LEADER/AEIDL 2003.

Gráfico N° 1

Comparación de los componentes territoriales en Vila Cacique. 1998-2005



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos primarios relevados.

Al abordar los perfiles establecidos en momentos diferentes se pone de relieve la evolución subrayando los logros, las pérdidas y lo que falta conseguir. En este estudio los responsables locales consideran que en los últimos siete años la situación de Villa Cacique mejoró en cinco de los ocho componentes.

La valoración global realizada oculta valoraciones cualitativas más complejas. Sólo se enuncian dos preocupaciones que según este estudio deben estar presentes en el accionar colectivo de la población local: *el estado local debe permanecer como actor activo y comprometido institucionalmente y que resulta determinante realizar un uso sustentable de los recursos.*

5- A modo de síntesis

La revalorización de lo rural por parte de los habitantes urbanos y la necesidad de implementar nuevas alternativas productivas no agropecuarias confluyen en delinear un escenario que impactará (y ya lo está haciendo) muy fuertemente en el patrón organizativo del espacio rural. El conocimiento del por qué, cómo y dónde se producen esos cambios será de vital importancia para operar sobre los procesos, ya sea acompañándolos, brindándoles algún tipo de asistencia, o redireccionándolos en pos de un desarrollo más armónico con el medio físico y social del ámbito rural.

Desde este aspecto, el turismo rural permite, asegurar el mantenimiento y la conservación de unos espacios vivos y unos modos de vida útiles; lo cual no implica la panacea para el rejuvenecimiento rural, no alcanza (no puede ni debe hacerlo) para redinamizar al espacio rural, a sus actividades tradicionales y a las comunidades que contiene. Sin embargo, desgraciadamente, existen numerosos casos, en donde una sobreestimación de la dimensión turística del proceso de

desarrollo local, ha conducido a situaciones de estancamiento, de retroceso -incluso de desaparición-, así como de la peculiaridad y autenticidad de la oferta turística local. Esta sobreestimación se refleja en el aumento, más allá de los límites deseados, de su capacidad de acogida, a la aparición de fenómenos de especulación interna y externa, a la degradación medioambiental del entorno, y a la pérdida del carácter humano personalizado; elementos más solicitados por quienes se encuentran a la búsqueda del auténtico turismo rural.

A esta sobreestimación de la dimensión turística se añade la carencia de instituciones adecuadas, concediéndose la prioridad a la obtención rápida y desordenada de ganancias, un déficit de formación profesional y de cuadros que permita asumir las exigencias de una oferta turística de calidad, tanto en el plano individual como en el colectivo. A todo esto se agrega la falta de planificación y de objetivos concretos, lo que constituye una serie de factores que determinan la fragilidad del modelo de desarrollo elegido para el turismo, y las causas posibles de su fracaso, aún cuando estas zonas puedan reunir una serie de ventajas naturales y culturales.

Hasta el momento se observa que tales iniciativas son estrategias individuales, motivadas tanto por aquellas demandas como por la búsqueda por parte de los agentes de nuevos horizontes, ya sea para diversificar los ingresos, ya para cambiar de rubros de actividad, o para encontrar un motivo que los persuada a instalarse en el espacio rural.

En este escenario el turismo rural no es considerado una moda sino una forma de brindar mecanismos incluyentes, para que los actores públicos y privados revaloricen los recursos existentes, coordinen acciones con un fin común, tengan nuevas oportunidades de integración y, de esta manera, comience un proceso de cambio que producirá transformaciones socioterritoriales tendientes a la redinamización de los territorios rurales y a la inclusión de actores y de lugares.

6. Bibliografía

- Boisier, S. (1998): "Modernidad y Territorio" en *Cuadernos del ILPES*. Santiago de Chile.
- Bote Gómez, Venancio (1988): *Turismo en espacio rural. Rehabilitación del patrimonio socio-cultural y de la economía local*. Madrid (España), Editorial Popular.
- Capellá, H. (2003): "Los vínculos culturales: una riqueza para la región" en *Boletín de Geógrafos Españoles*, Madrid, N^o 43.
- Caravaca Barroso, I. (1998): "Los nuevos espacios ganadores y emergentes" en *EURE* Vol. XXIV, N^o 7.
- Carpio Martín, José (2000): "Desarrollo local en los espacios rurales" en *Anales de Geografía* de la Universidad Complutense de Madrid. N^o 20.
- Entrena Durán, F. (1998): *"Cambios en la construcción social de lo rural. De la autarquía a la globalización"*. Editorial Tecnos. España.
- Fuentes García, Rafael (1998): "Planes de desarrollo desde los municipios turísticos: los planes de excelencia y de dinamización turística", en *La Gestión de la Calidad en el Municipio Turístico. Ponencias del IV Seminario del Foro Permanente Turismo y Municipio*. Andalucía, España.
- Llambí, Luis (1997): "Reestructuraciones rurales y globalización: El debate entre economía política y postmodernismo en la sociología rural". *Rev. Agricultura y Sociedad N^o 84*.
- LEADER/AEIDL (2003): "Capital territorial y proyecto del territorio. En La competitividad territorial. RURAL. Europe.
- OMT. (1999): *Turismo: panorama 2020. Avance actualizado*. OMT, Madrid.
- Santos, Milton (1996): *Metamorfosis del espacio habitado*. Edit. Oikos-tau. España.
- Schejtman y Berdegué (2003): "El desarrollo territorial rural" Documento elaborado para FIDA y BID. Chile
- Veltz, P. (1995): "Firmes globales et territoires: des rapports ambivalents", **Samy, M. et he rise of the Network Society**. Massachusetts-Oxford, Blakwell.